

лы, не сложилось в самостоятельное направление высшей школы. Это объяснялось медленной разработкой концепции самой профтехшколы как одной из образовательных систем (периодически ее приходилось уточнять, дорабатывать), сохранявшей сильной инерцией комплектовать подколлективы ПТУ производственниками, работниками образования и культуры, непоследовательностью действий Госпрофобра СССР (в частности, долгое время он не имел четкой позиции по вопросу о том, надо ли было открывать самостоятельные инженерно-педагогические вузы или организовывать подготовку инженеров-педагогов в действовавших вузах системы Минвуза СССР), противодействием Минвуза СССР и других союзных ведомств (Минвуз СССР, например, был противником открытия самостоятельных инженерно-педагогических вузов). Сдерживаемое развитие инженерно-педагогического образования не позволило всесторонне опробировать новую модель инженера-педагога, которая была в основном сформулирована к началу 1980-х гг.

Перестройка и реформа в стране поставили перед профтехшколой иные проблемы, вопрос о новой модели педагога данной образовательной системы потерял прежнюю актуальность.

## **Раздел IV. ИННОВАЦИОННАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА**

**Э. Г. Винограй**  
Кемерово

### **КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМНОЙ ФИЛОСОФИИ**

Бессистемность и эклектический плюрализм становятся атрибутами философского образования в постсоветской России, что заметно ослабляет его мировоззренческий потенциал, методологическую и культурную ценность. В то же время в недрах философии и методологии зреют новые концептуальные начала, обладающие мощным интегральным потенциалом и способные в перспективе успешно противостоять эклектической фрагментации мировоззрения, науки и образования. Главным из этих начал в современных условиях может стать системная теория и методология нового концептуального типа, кристаллизующаяся путем пересечения и синтеза ряда перспективных парадигм. По сути мы стоим на пороге революции в методологии, способной вызвать цепную реакцию революций в мировоззрении, образовании, развитии наук о сложных системах всех типов.

Исходным звеном в развертывании нового облика системного мышления и мировоззрения является методологическая рефлексия существующих реалий “системного движения”. Цель этой рефлексии — обеспечить “системный подход к системному подходу”; обосновать направления и формы кумулятивного синтеза и развития достижений системной теории. Структурно это развитие должно заключаться прежде всего в создании базовых разделов ОТС: онтологического (общей теории строения, функционирования и развития систем), гносеологического (общая теория познания систем) и праксеологического (общая теория организации). На основе базовых разделов ОТС должен быть развит комплекс проблемно-ориентированных направлений системной методологии: системно-прогностический, системно-диагностический, системно-проектировочный, системно-модельный, системно-квалиметрический и системно-эвристический подходы, создающие методологическое обеспечение системной деятельности. Другим направлением конкретизирующего развития базового ядра ОТС является формирование специализированных системных теорий сложных социальных, биологических, экономических, экологических, технических объектов и их гибридов.

Обобщением всех рассмотренных направлений ОТС должна стать метасистемология, главными задачами которой будут развитие системной философии и разработка методов системной фундаментализации наук о сложных, организмических системных комплексах.

Важной метасистемной проблемой, для решения которой созданный концептуальный базис интегральной ОТС формирует благоприятную основу, является развитие системной философии. Под системной философией понимается качественно новый этап философского осмысления действительности, главная характеристика которого — концептуальный синтез достижений всех направлений духовной культуры на базе идей системности и под углом потребностей становления ноосферной цивилизации. Формирование системной философии является своеобразным символом и важным духовным фактором трансформации фрагментарного, конфронтационного, хаотично развивающегося мира в многообразно-интегрированный, способный к объединению ресурсов и человеческих усилий для решения глобальных проблем. Главная цель и смысл создания системной философии — формирование нового научного мировоззрения, соответствующего реалиям XXI в.

Современная мировая философия, развивающаяся в форме огромного многообразия течений, школ, концепций, носящих

в своем большинстве автономный, атомизированный характер, оказывается по сути неспособной дать человеку и человечеству целостное научное мировоззрение как раз в тот момент мировой истории, когда оно особенно актуально: в преддверии глобального экологического, экономического и социокультурного кризиса, угрожающего самому существованию мировой цивилизации. Эклектический плюрализм существующей философии, не уравновешенный достаточно мощными интегративными началами, является, на наш взгляд, существенным фактором разрастающегося мирового духовного кризиса и его неотъемлемой составной частью.

Системная философия должна явиться стержневым связующим ядром философской науки XXI в., не нивелирующим ее разнообразие, а создающим концептуальный стержень интеграции, аккумуляции и синтеза философских идей, разрозненно развивавшихся в различных культурах, течениях и направлениях. В перспективе она станет своеобразным идейным стержнем, "прорастающим" сквозь массив этих культур, связывающим их в общепланетарную духовную целостность. Таким образом, назначение системной философии не в том, чтобы "заменить" или объединить в эклектическую "окрошку" все другие направления философской мысли, а в том, чтобы стать своеобразным синтезатором, аккумулятором тех идей и ценностей прошлого и настоящего, которые способны успешно работать на будущее.

Сквозными, интегральными концептами системной философии являются идеи системности и ноосферы, выражающие главные черты и насущные потребности нового этапа, в который вступает человечество на рубеже III тысячелетия. Данные идеи обнаруживают фундаментальную взаимосвязь как в логике своего развития, так и в практике становления новой духовной и социальной реальности. Главные идеалы ноосферной цивилизации — достижение целостности многообразного мирового сообщества и взаимонеразрушающего развития общества, биосферы, геосферы — невозможно реализовать без базирования на идеях системности. С другой стороны, идеи и принципы системности способны обрести высшую форму своего развития и практического воплощения именно в процессе создания системной теории ноосферы, ее прикладном проектировании и практической апробации. Поэтому развитие и полноценное выражение идеи системности и ноосферы не способны обрести порознь, а лишь в единстве — в форме системно-ноосферного мировоззрения.

Такое мировоззрение могло бы стать наиболее современной формой научно-философского осмысления действитель-

ности, надежным базисом ориентации человека в современном неустойчивом, кризисном мире. Развитие этого мировоззрения и его активное внедрение в систему образования могло бы содействовать духовному оздоровлению российского общества, консолидации его здоровых сил и, одновременно, противостоять разрушительным последствиям вестернизации духовной жизни, сползанию в религиозный обскурантизм и эклектический плюрализм.

**В. И. Шубин, В. А. Гузенко**  
Днепропетровск

## **КУЛЬТУРА ЭПОХИ И ТВОРЧЕСТВО**

Истинный смысл индивидуальной неповторимости личности связан со способом его бытия в мире. Человек творит прежде всего свое собственное единичное бытие, которое проявляется себя в различных формах. Формы проявления бытия личности бесконечны, многокачественны и многоуровневы, где-то пересекающиеся, а где-то независимые друг от друга. Однако все многообразие имеющихся форм ограничено содержанием индивидуального бытия человека. Любое творческое прозрение есть следствие неповторимого способа бытия личности творца: если способность человека к какому-то виду деятельности стоит в стороне от его жизненных устремлений, то вряд ли она приведет к успеху в этом виде деятельности. Скорее всего дело обстоит так, что осуществление особого способа бытия человека в мире требует от него выработки особых способностей, наличие их органически вытекает из самого способа жизни и развитие этих способностей основано на использовании их индивидом в процессе утверждения своего единственного, неповторимого, уникального бытия. Итак, творчество есть результат бытия творческой личности.

Однако всяческое подчеркивание и настаивание на индивидуальной неповторимости и уникальности личности творца вовсе не предполагает утверждение о беспредпосылочности этой уникальности и неповторимости. Вопрос о предпосылках творческой личности выходит за рамки ее жизни и деятельности потому, что своей жизнью человек утверждает себя в действительном мире, следовательно, определяется, направляется и ограничивается наличной действительностью. Действительность определяет те формы, через которые человек может реализовать свой способ бытия в мире.